



## **PRINCIPAIS ETAPAS DO PROCESSO DE ELABORAÇÃO DE UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITARATURA**

**Larissa Luiza Monteiro da Silva**

Graduada em Administração pela UEG – CCSEH

**Ana Luísa de Souza Melo**

Advogada e Pós-graduanda em Direito Civil e Processo Civil  
pela Universidade Cândido Mendes – UCAM-RJ

**Ana Maria de Castro**

Professora da UFG – Instituto de Patologia Tropical e Saúde Pública (IPTSP)

**Maria Aparecida de Souza Melo**

Professora da UEG – CCSEH, orientadora do projeto e Coordenadora  
do Núcleo de Estudos e Pesquisas em Administração (Nepad)

**Palavras-chave:** Revisão. Revisão Sistemática da Literatura. Metodologia. Meta-análise.

### **Introdução**

A revisão sistemática da literatura é um método moderno utilizado para a avaliação de um conjunto de informações que abrange grande parte da literatura de forma não tendenciosa. É mais utilizada nas áreas da Medicina e da Biologia, já que possibilita obter dados cientificamente comprovados das intervenções realizadas (ATALLAH; CASTRO, 1997).

Pode ser aplicada às outras áreas das ciências e constitui-se em instrumento metodológico para se conhecer a realidade de estudos apresentados em teses, livros e outros veículos de divulgação cientificamente validados. Adota a revisão de estudos por meio de abordagem sistemática que utiliza métodos claramente definidos como forma de minimizar erros nas conclusões (COUTINHO, 2002).

Conhecida tradicionalmente como revisão narrativa, a revisão sistemática possui caráter descritivo-discursivo e caracteriza-se pela ampla apresentação e discussão de temas de interesse científico. Elaborada, geralmente, por profissionais de saber e experiência reconhecidos, é elemento importante na literatura científica, pois permite ao leitor adquirir e atualizar conhecimentos sobre uma temática específica de maneira concreta em um intervalo



de tempo curto relativamente, mesmo que hajam algumas limitações nesse tipo de estudo (ATALLAH; CASTRO, 1997).

Partindo de uma pergunta problema, a revisão sistemática da literatura é um estudo que adota métodos explícitos e sistemáticos para identificar, coletar, selecionar, avaliar, analisar e sintetizar sistematicamente estudos científicos, com vistas a evitar vieses ou tendenciosidades, com foco em responder a uma pergunta específica (CLARKE; OXMAN, 2000; PEREIRA; GALVÃO, 2014a; PEREIRA; GALVÃO, 2014b).

Este estudo objetiva descrever resumidamente as etapas para a realização de uma revisão sistemática da literatura, de forma a ampliar o uso desta metodologia na área das Ciências Sociais Aplicadas.

## **Metodologia**

A descrição das principais etapas para a elaboração de uma revisão sistemática da literatura foi realizada a partir das orientações fornecidas pela Colaboração Cochrane, uma organização internacional que objetiva a ajudar as pessoas a tomar decisões baseadas em informações de boa qualidade na área da saúde. A Cochrane estabelece como principais características que os objetivos de uma revisão sistemática devem ser definidos claramente, assim como os critérios de elegibilidade dos estudos a serem incluídos na revisão, de forma que a metodologia adotada seja explicitada para possibilitar sua reprodutibilidade. Da mesma forma, a busca sistemática deve identificar todos os estudos que satisfaçam aos critérios de elegibilidade definidos; que os riscos de vieses sobre a validade das conclusões dos estudos sejam avaliados; e que haja uma apresentação que sumarie ou sintetize os resultados, as características e as conclusões advindas dos estudos incluídos na revisão. (HIGGINS; GREEN, 2011).

## **Resultados**

Definem-se como principais etapas do processo de elaboração de uma revisão sistemática da literatura (HIGGINS; GREEN, 2011; CRD, 2009; GALVÃO; PEREIRA, 2014), as seguintes:

a) **Definição clara de uma pergunta problema e dos critérios de elegibilidade dos estudos** – elaboração do projeto de revisão com a definição clara do tema, do problema de



pesquisa, dos descritores de busca e respectivas definições, as fontes ou bases de dados para a busca das produções científicas e os testes de relevâncias a serem aplicados com vistas à seleção dos estudos;

b) **Busca na literatura** – a partir do que se definiu no projeto, buscas são conduzidas por pelo menos dois pesquisadores, de forma independente, com registro de todas as informações sobre o processo de busca, como o dia e horários em que foram realizadas, metodologia de adotada, descritores utilizados, limites e filtros aplicados;

c) **Seleção dos estudos e coleta ou extração dos dados** – a partir dos estudos identificados na etapa anterior, identificar inicialmente as duplicidades, de forma que a seleção seja feita a partir dos testes de relevâncias. Os estudos incluídos ou excluídos nesta etapa devem ser registrados com seus respectivos motivos de inclusão ou de exclusão e reuniões de consenso entre os pesquisadores devem ser realizadas para dirimir eventuais dúvidas. Um terceiro pesquisador deverá ser utilizado para sanar as discordâncias que de alguma forma persistam. A seleção é realizada inicialmente com a leitura do título e do resumo da publicação para identificar se seguirá ou não para a etapa posterior que é constituída da leitura do texto completo. O resultado será uma lista de produções incluídas e excluídas com respectivos motivos de inclusão ou de exclusão. Um diagrama para representar graficamente esta etapa deve ser elaborado;

d) **Avaliação dos riscos de viés ou da qualidade metodológica** – os estudos selecionados ou incluídos na revisão carecem de obedecer aos padrões de qualidade estabelecidos no projeto e as diferenças metodológicas encontradas pelo pesquisador ao descrever cada estudo precisam ser descritas (LOPES; FRACOLLI, 2008). Existem instrumentos e métodos disponíveis na literatura para avaliação da qualidade metodológica dos estudos incluídos;

e) **Análise dos dados e realização da síntese** – a releitura das informações extraídas na etapa anterior é realizada e sistematizadas. O CRD (2009) apresenta como formas de sintetizar dados de revisão a meta-análise (métodos estatísticos empregados para combinar e resumir resultados quantitativos de vários estudos) e a metassíntese (método para resumir dados qualitativos);



f) **Avaliação da qualidade das evidências** – etapa em que se avalia se os resultados da meta-análise ou da metassíntese oferecem subsídios que proporcionem melhor compreensão do fenômeno estudado na revisão (GALVÃO; SAWADA; MENDES, 2003);

g) **Redação e apresentação dos resultados** – redigir os resultados encontrados em forma de documento científico para fins de publicação, pois é importante a disseminação dos resultados encontrados para possibilitar o acesso daqueles que necessitam conhecê-los.

## Conclusões

Estudo descreve sucintamente as principais etapas a serem seguidas em um processo de elaboração de uma revisão sistemática da literatura, na tentativa de apresentar, à área das Ciências Sociais Aplicadas, esse importante e eficaz método científico bastante adotado para a tomada de decisões na área da saúde. O desenvolvimento de estudos desta natureza poderá trazer achados novos para todas as áreas do conhecimento, o que carece de uma maior disseminação do método entre os estudantes e pesquisadores. É uma metodologia que exige habilidades de quem se propõe a adentrar nesse desafio de desenvolver novos caminhos para a busca do conhecimento.

## Referências

- ATALLAH, Nagib Alvaro; CASTRO Aldemar Araujo. Revisões sistemáticas da literatura e metanálise: a melhor forma de evidência para tomada de decisão em saúde e a maneira mais rápida de atualização terapêutica. *Diagnóstico & Tratamento*. 1997; 2(2):12-15.
- CLARKE, Mike; OXMAN, Andrew D. Editors. *Cochrane Reviewers' Handbook 4.1* [updated June 2000]. In: Review Manager (RevMan) [Computer program]. Version 4.1. Oxford, England: The Cochrane Collaboration, 2000. Disponível em: URL: <<http://www.cochrane.dk/cochrane/handbook/hanbook.htm>>. Acesso em 01/nov/2014.
- COUTINHO, Evandro da Silva Freire. Meta-análise. In: MEDRONHO, R. A. Editores. *Epidemiologia*. São Paulo: Atheneu; 2002. p. 447-457.
- CRD – Centre for Reviews and Dissemination. Systematic reviews: CRD's guidance for undertaking reviews in health care [Internet]. York: CRD, University of York, 2009 [cited 2015 jan 15]. 281 p. Available from: [http://www.york.ac.uk/inst/crd/pdf/Systematic\\_Reviews.pdf](http://www.york.ac.uk/inst/crd/pdf/Systematic_Reviews.pdf).
- GALVÃO, Taís Freire; PEREIRA Mauricio Gomes. Revisões sistemáticas da literatura: passos para sua elaboração. *Epidemiol Serv Saúde*. 2014; 23(1):183–184.



GALVÃO, Cristina Maria; SAWADA, Namie Okino; MENDES, Isabel A. A busca das melhores evidências. *Revista Esc Enfermagem USP*. 2003; 37 (4):43-50.

HIGGINS, Julian P. T.; GREEN, Sally. Editors. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* [Internet]. Version 5.1.0. Oxford: The Cochrane Collaboration; 2011 [updated mar 2011; cited 2015 jan 15]. Available from [www.cochrane-handbook.org](http://www.cochrane-handbook.org).

LOPES, Ana Lúcia Mendes; FRACOLLI Lislaine Aparecida. Revisão sistemática da literatura e metassíntese qualitativa: considerações sobre sua aplicação na pesquisa em enfermagem. *Texto Contexto Enferm*. 2008; 17(4):771–778.

PEREIRA, Maurício Gomes; GALVÃO, Taís Freire. Extração, avaliação da qualidade e síntese dos dados para revisão sistemática. *Epidemiol Serv Saúde*. 2014a; 23(3):577–578.

PEREIRA, Maurício Gomes; GALVÃO, Taís Freire. Heterogeneidade e viés de publicação em revisões sistemáticas. *Epidemiol Serv Saúde*. 2014b; 23(4):775–778.